

В. В. Путин объявил конец эпохи либерализма

...и высказался о предательстве.



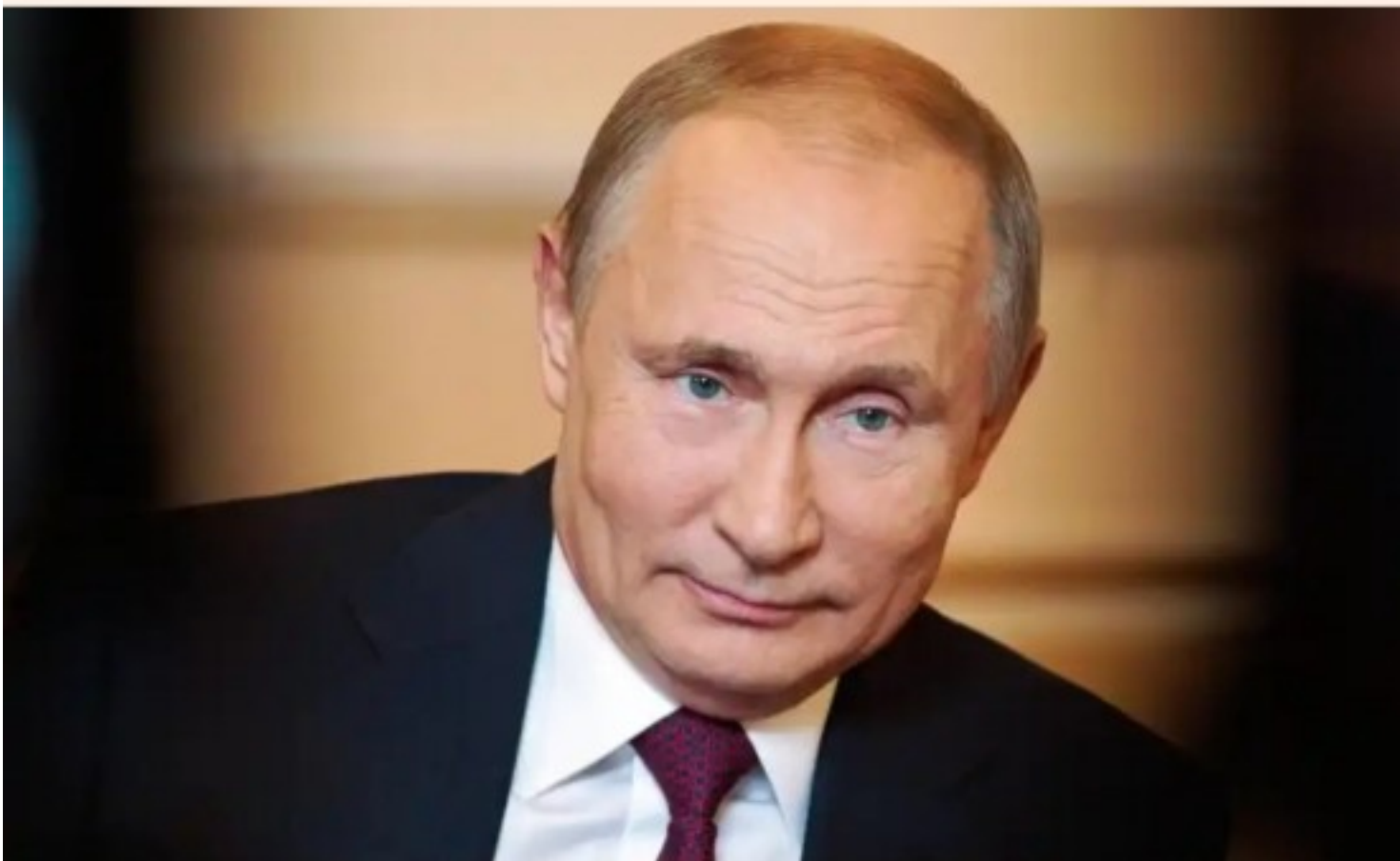
Home Page



Russian politics

Vladimir Putin says liberalism has 'become obsol

In an exclusive interview with the FT, the Russian president trumpets growth
national populism



Vladimir Putin: '[Liberals] cannot simply dictate anything to anyone just like they have been attempting to do
the recent decades' © Alamy

Перед саммитом G20 Владимир Путин ответил на вопросы редактора газеты The Financial Times Лайонела Барбера и руководителя московского бюро The Financial Times Генри Фоя.

Главное (контрольный выстрел см. ближе к концу):

"Во времена «холодной войны» - было плохо, что была «холодная война», это правда, - но были хотя бы какие-то правила, которых все участники международного общения так или иначе придерживались или старались придерживаться. Сейчас, похоже, правил вообще не существует. В этом смысле мир стал более фрагментированным и менее предсказуемым"

"Я предлагал совместную работу по противоракетной обороне, причём на троих - США, Россия и Европа. С конкретными параметрами этого сотрудничества, с определением ракет опасных направлений, с обменом технологией, с выработкой механизмов принятия решений и так далее. Это были совершенно конкретные предложения. Убеждён, что, если бы американские наши партнёры тогда приняли его, мир сегодня был бы другим. Но, к сожалению, этого не произошло. Мы видим другое развитие ситуации, связанное с развитием новейших вооружений, новейших военных технологий. Ну что же, это не наш выбор"

"Россию обвиняли и, несмотря на доклад Мюллера, продолжают, как ни странно, и дальше крутить эту пластинку с обвинениями России, связанные с мифическим вмешательством в выборы США. На самом деле что там произошло? Господин Трамп в отличие от его оппонентов тонко почувствовал, что произошло в американском обществе, тонко почувствовал изменения внутри американского общества, и он это использовал. Мы с вами беседуем накануне «двадцатки», это экономический форум, и наверняка так или иначе там будут опять звучать вопросы, связанные с глобализацией, с мировой торговлей, с мировыми финансами. А кто-нибудь задумывался о том, какие преференции и кто, и как получил в результате глобализации, свидетелями и участниками которой мы являлись на протяжении предыдущих, скажем, 25 лет начиная с 1990-х годов? Как и что произошло в Соединённых Штатах? Там, в Соединённых Штатах, эти преференции получили ведущие американские компании. Но именно компании, их менеджмент, их акционеры, их партнёры. Средний класс в Америке мало что получил от глобализации. В Соединённых Штатах средний класс не получил никаких преференций от этой глобализации, он остался в стороне при разделе этого «пирога». И команда Трампа это точно и чётко почувствовала, и они использовали это в ходе предвыборной борьбы, - вот где надо искать причины победы Трампа на выборах, а не в мифическом вмешательстве со стороны"

"Наши отношения с Китаем не продиктованы сиюминутной политической либо какой другой конъюнктурой. Обращаю Ваше внимание на то, что Договор о дружбе с Китаем был подписан в 2001 году, задолго до сегодняшней ситуации, задолго до сегодняшних, мягко скажем, споров в сфере экономики между Соединёнными Штатами и Китаем. Нам не нужно ни к чему присоединяться и не нужно против кого бы то ни было выстраивать свою политику. Мы вообще с Китаем не выстраиваем политику против кого бы то ни было. Мы просто последовательно реализуем наши планы по развитию сотрудничества, с 2001 года мы это делали, и мы просто идём последовательно по реализации этих планов... Да, у нас много совпадающих интересов с Китаем, это правда. Этим продиктованы наши столь частые контакты с Председателем Си Цзиньпином. Конечно, у нас и личные отношения сложились очень хорошие, это естественно. Так что мы идём как бы в струе нашей общей двусторонней повестки, которая сформирована была ещё в 2001 году, но оперативно реагируем на то, что происходит в мире. Мы не против кого-то, а за себя самих"

"Я уже сказал, Соединённые Штаты вышли в своё время в одностороннем порядке из Договора по противоракетной обороне. Теперь в одностороннем порядке также фактически вышли из Договора о ракетах средней и меньшей дальности. Хотя на этот раз они решили не просто выйти, а найти причину в виде России... Теперь на повестке дня Договор о сокращении стратегических наступательных вооружений, СНВ-3. Мы сказали, что готовы к переговорам, готовы к продлению этого Договора между Соединёнными Штатами и Россией, но пока ничего мы не видим, никакой инициативы со стороны наших американских партнёров - ничего нет, а в 2021 году он закачивается. Если сейчас переговоры не будут начаты - всё, он «умрёт», потому что времени просто не будет даже для формальностей. Последний наш разговор с Дональдом говорит о том, что американцы вроде бы заинтересованы в этом, но никаких практических шагов не делается. Так что если и этот Договор прекратит своё существование, то, по сути, в мире вообще не будет никаких

инструментов, сдерживающих гонку вооружений"

"После трагических событий в Ливии, в Ираке у многих стран появилось естественное желание обеспечить свою безопасность любой ценой, во что бы то ни стало. Нам нужно сейчас говорить не о том, как нам заставить Северную Корею разоружиться, а нужно подумать о том, как обеспечить безусловную безопасность Северной Кореи, как сделать так, чтобы любая страна в мире, в том числе Северная Корея, чувствовала себя в безопасности... Надо с уважением отнестись к законным озабоченностям Северной Кореи в смысле обеспечения её безопасности. Надо проявить к ней уважение и найти такой способ обеспечения безопасности, в котором Северная Корея будет уверена"

"Без риска не обходится принятие ни одного решения. Но прежде чем рисковать, нужно как следует всё взвесить. Поэтому риск на основе анализа ситуации, риск на основе прогноза последствий от принимаемых решений возможен и даже неизбежен. Глупый риск, без учёта реальной ситуации и без ясного понимания последствий, неприемлем, потому что он может поставить под удар интересы большого количества людей"

"Конечно, я об этом (рисках, связанных с военной операцией в Сирии - Прим.) предварительно хорошо подумал, взвесил все обстоятельства, все за и против. Взвесил кто, что и как будет складываться вокруг России, каковы последствия, говорил на этот счёт со своими помощниками, с министрами, причём с министрами не только силового блока, но и с другими руководителями. В конечном итоге посчитал, что позитивный эффект от нашего активного участия в сирийских делах будет для России, для интересов Российской Федерации гораздо больше, чем невмешательство и пассивное наблюдение за тем, как международный террористический интернационал будет усиливаться у наших границ"

"Мы добились (в Сирии - Прим.) даже большего, чем я ожидал. Во-первых, уничтожено большое количество боевиков, которые планировали вернуться в Россию, - речь идёт о нескольких тысячах человек, - в Россию либо в соседние страны, с которыми у нас нет визового режима. И то, и другое для нас одинаково опасно. Это первое. Второе: мы всё-таки добились стабилизации ситуации в регионе, который близок от нас географически. Это тоже чрезвычайно важно. И мы, таким образом, напрямую повлияли на обеспечение безопасности самой России внутри нашей страны - это третье. Четвёртое: мы установили достаточно хорошие, деловые отношения со всеми странами региона, и наши позиции в регионе Ближнего Востока стали стабильнее. У нас действительно выстроились очень добрые, деловые, партнёрские, а во многом даже с элементами союзничества отношения со многими странами региона, включая не только Иран и Турцию, но и другие страны. Прежде всего это касается Сирии: мы всё-таки сохранили сирийскую государственность, не допустили там хаоса, например, Ливии. Если бы произошло обратное, худшее, то и для России это имело бы негативные последствия. Я уже не говорю, скажу прямо об этом, чего скрывать, о мобилизации наших Вооружённых Сил. Наши Вооружённые Силы получили такую практику, которую невозможно было бы себе представить ни при каких учениях в мирной обстановке"

"Мы в Венесуэле ещё при Чавесе продавали оружие, нормально продавали без всяких ограничений и без всяких проблем, делали это абсолютно легально, как положено в мире это делать, как все делают, как те же американцы делают, британцы делают, китайцы делают, Франция делает - и мы так же, мы продавали Венесуэле. У нас есть контракты, в контрактах прописано, что и как мы должны делать по обслуживанию этой военной техники, что мы должны обучить там специалистов, мы должны поддерживать в нормальном состоянии боееспособном технику и так далее. Мы её обслуживаем, эту технику. Я уже много раз и нашим американским партнёрам об этом сказал: там нет наших войск. Понимаете? Специалисты есть, есть инструкторы, да, они работают. Причём совсем недавно, по-моему, неделю назад, группа выехала оттуда наших советников и специалистов, они уехали оттуда. Через какое-то время могут ещё появиться. У нас есть определённые договоренности там, самолёты иногда наши туда летают, в порядке тренировки принимают участие, - всё. Мы что, там руководим действиями повстанцев, как это делают наши некоторые партнёры, или мы руководим действиями Президента Мадуро? Он Президент, зачем его действиями руководить? Он сам всеми руководит... Такое складывается впечатление, что всё на российских штыках там держится. Это неправда, это не имеет ничего общего

с действительностью. Где все эти самопровозглашённые президенты, лидеры оппозиции? Кто-то убежал в посольства иностранные, кто-то куда-то спрятался, кто-то ещё куда-то спрятался. Мы-то здесь при чём?"

"Нам говорят: вы отравили Скрипалей. Во-первых, это нужно будет доказать. Первое. А второе, обыватель слушает и говорит: кто такие Скрипали? А Скрипаль, оказывается, шпионил против нас. У обывателя возникает вопрос: а зачем вы шпионили против нас с помощью Скрипаля? Может быть, не надо было этого делать?"

"Предательство - самое большое преступление, которое может быть на земле, и предатели должны быть наказаны. Я не говорю, что нужно наказывать таким образом, как имело место в Солсбери. Совсем нет. Но предатели должны быть наказаны... Это самое мерзкое преступление, которое можно себе представить"

Предательство — самое
которое может быть на
быть наказаны. Я не го
таким образом, как и
совсем нет. Но предат

Владимир Путин, Fin

"Что касается трагедии, связанной с распадом Советского Союза, то это очевидная вещь. 25 миллионов этнических русских оказались за границей, узнав из телевидения и радио о том, что Советский Союз прекратил существование. Их ведь никто не спросил об этом. Просто принято было решение. Был проведён опрос, референдум? Подавляющее большинство - свыше 70 процентов - граждан СССР высказались за сохранение Советского Союза. Потом было принято решение о роспуске, но граждан-то никто не спросил, и 25 миллионов этнических русских оказались за пределами Российской Федерации. За границей. Послушайте, разве это не трагедия? Ещё какая!"

"Есть современная так называемая либеральная идея, она изжила себя окончательно. Её элементы просто нереалистичны: мультикультурализм и так далее... Либеральная идея

предполагает, что ничего делать не надо: мигранты могут безнаказанно убивать, грабить и насиловать, потому что их права как мигрантов должны быть защищены. А что это за права? За каждым преступлением должно следовать наказание... Сама эта идея себя изжила, и она вступила в противоречие с интересами подавляющего большинства населения. Потом, традиционные ценности. Я не хочу никого обидеть, понимаете, нас и так делают гомофобами. А мы ничего не имеем против людей нетрадиционной сексуальной ориентации. Но некоторые вещи для нас кажутся избыточными. Что касается детей, напридумывали там пять полов уже или шесть полов. Я даже не могу их воспроизвести, я не знаю, что это такое. Нельзя забывать культуру, традиции и традиционные устои семей, которыми живут миллионы людей коренного населения"

"Мы православный народ в России... Мы что, забыли, что все живём в мире, который основан на библейских ценностях? Даже атеисты, но мы все живём в этом мире. Можно об этом не вспоминать каждый день и не ходить в церковь, но в душе, в сердце должны быть какие-то основополагающие человеческие правила и моральные ценности. Традиционные ценности стабильнее, важнее для миллионов людей, чем эта либеральная идея, которая прекращает своё существование, действительно"

"Нужно дать возможность существовать и проявлять себя различным идеям и различным мнениям, но никогда не забывать про интересы основного населения, миллионов людей, чем они живут... Это не значит, что её (либеральную идею - Прим.) нужно немедленно начать уничтожать. Просто они (либералы - Прим.) уже не могут никому и ничего диктовать, как они пытались делать в последние десятилетия"

"Я без всякого преувеличения Вам скажу, что я думаю об этом (о преемнике - Прим.) всегда, начиная с 2000 года. Ситуация меняется, меняются определённые требования к людям. А в конечном итоге, я скажу это без кривляния и преувеличения, без красовки, в конечном итоге решение должен принять российский народ"



Консервативный публицист Иван Данилов, автор блога Crimsonalter и Telegram-канала Crimsondigest резюмирует: "После сегодняшнего абсолютно крышесносного (с точки зрения западных представлений о допустимом) интервью Путина в Financial Times его 100% объявят мировым лидером alt-right и вообще идеологическим вдохновителем всех антилиберальных движений".

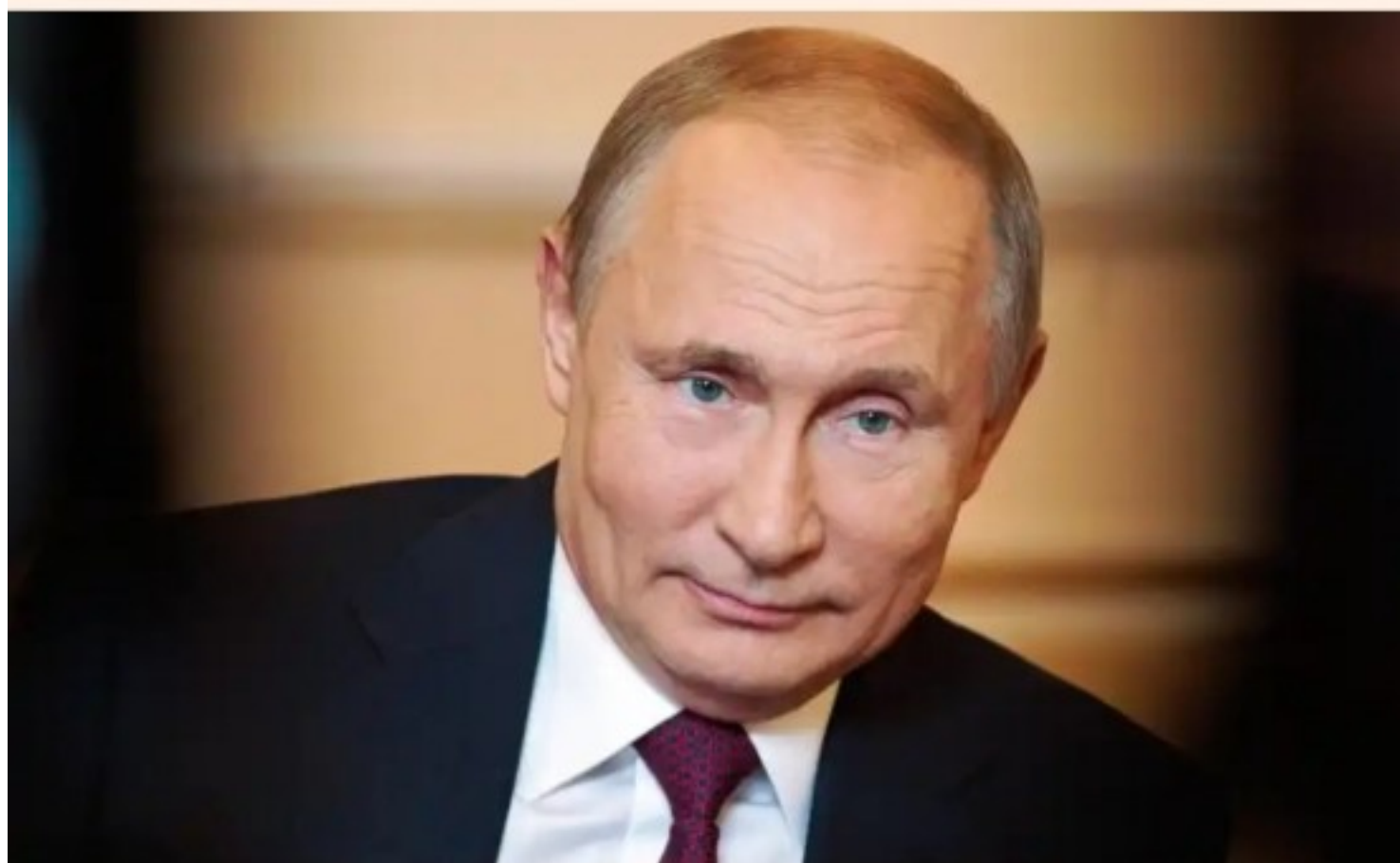
← Home Page



Russian politics

Vladimir Putin says liberalism has 'become obsolete'

In an exclusive interview with the FT, the Russian president trumpets growth and national populism



Vladimir Putin: '[Liberals] cannot simply dictate anything to anyone just like they have been attempting to do in the recent decades' © Alamy

[Источник](#) [1]

- [Актуальные вопросы](#)
- [Горячие темы](#)

Source URL: <http://pokrov-fond.info/content/v-v-putin-obyavil-konets-epokhi-liberalizma>

Links:

[1] http://zavtra.ru/events/vladimir_putin_ob_yavil_konetc_epohi_liberalizma

